
Referat møte i samarbeidsforum

5. februar 2019

Tidspunkt: 14.00 – 17.10

Møtested: Scandic Hell hotell, Stjørdal

Tilstede: Dagfinn Johansen, Gunn Røstad, Kirsti Sandnes Fjær, Patrik Lundgren, Gøril Dønheim Nilsen, Frode Kvittum, Randi Tessem, Eva Elisabeth Belboe, Bjørn Wiik, Geir Håvard Mebust, Elin Bø Morud, Katrine Iversen, Maria Tanem Møller, Arne Johannes Aasen, Dordi Aalbu, Ragnhild Sperstad Lyng, Gunn Oddny Olsen Haugen

Sak 1/2019 Godkjenning av referatet

Referatet ble godkjent.

Sak 2/2019 Føringer for bruk av midlene i desentralisert ordning for kompetanseutvikling i Trøndelag

Fylkesmannen (FMTL) har ikke mottatt tildelingsbrev fra Udir for desentralisert kompetanseutvikling 2019. Det er gitt signaler om økning i rammen, men i og med at de videregående skolene skal inn i ordningen, kan det bli en reell nedgang. Fylkesmannen vil gi tilbakemelding til Udir om at sektor trenger forutsigbarhet for å kunne planlegge langsiktig.

Følgende punkter ble diskutert i møtet:

- Fordeling av midler mellom UH (pool) og kompetansenettverkene
- Fordeling av midler ut fra lærerårsverk eller annen nøkkel, for eksempel antall skoler?
- Fellestiltak? For eksempel begynneropplæring (støtte til nettverk, fagdager).

Samarbeidsforum ble enig om følgende:

- Før neste møte sendes det ut en oversikt over fordeling ut fra fordelingsnøkkel som i fjor.
- Fordeling ut fra samme grunnbeløp, og resten etter lærerårsverk.
- Fellestiltak må begrenses, men samarbeidsforum ønsker å vurdere noen områder. (fellestiltak er noe annet enn at enkelte kompetansenettverk har valgt samme tiltak)
- Det oppleves for tidlig å justere balansen mellom UH (pool) og kompetansenettverkene. Vi må ha mer tid for å vurdere effekten av poolen.
- Beslutning om fordeling tas i neste møte.

Sak 3/2019 Hvordan skal vi arbeide for å utvikle langsiktige utviklingsplaner basert på lokale behov?

Hva trenger vi på fylkesnivå? Behov kommer fra skolenivå, til skoleeier og videre til kompetansenettverket. Prioriteringer skjer i kompetansenettverkene. FMTL trenger en overordnet oversikt. Dette vil også UH ha behov for, slik at de kan planlegge kapasitet og kompetanse.

Årshjulet viser til et kontinuerlig arbeid i denne sammenhengen. Er dette tilstrekkelig? Noe som må inn? Hva trenger vi å vite på overordnet nivå? Saken ble drøftet i møtet, og Ragnhild oppsummerte følgende:

- Fylkesmannen har tillit til det prioriterings- og planleggingsarbeidet som skjer i kompetansenettverkene, men både Fylkesmannen og UH (poolen) trenger *en oversikt* over hvilke tiltak som planlegges i fylket.
- Fylkesmannen lager et skjema som alle kompetansenettverk benytter for å vise prioriteringer av tiltak (innhold), hvem tiltaket omfatter (hvilke skoler, skoleeiere eller hele nettverket), rekkefølge og hvilken varighet man ser for seg («puljeperiode»). Dette sendes inn til Fylkesmannen og UP1 innen 20.03.2019, jf. årshjul. Det må komme fram hva som er fellestiltak for hele nettverket og hva som kun omfatter noen.

Sak 4/2019 Forventningsavklaring for arbeidet med DEKOM 2019

Mandatet til samarbeidsforum klargjør rollene til de ulike aktørene. Jevnlige stoppunkt er viktig for å vurdere om vi oppfyller forventningene, og om det eventuelt er behov for justeringer. Noen momenter som kom opp var som følger:

- Alle som representerer UP1 må ha forståelse for det doble formålet.
- Vi må ha gode prosesser i møtene i samarbeidsforum, og vi må ha mulighet for å forberede oss.
- Skoleeierrepresentantene representerer flere kommuner/skoleeiere og har fått delegert myndighet. Dette er likt for alle, og man må kunne ta avgjørelser i møtet i samarbeidsforum.
- Er samarbeidsforum like mye et rådgivende organ som et beslutningsorgan?
- Kompetansenettverkene, skoleeier og skoler ønsker en tett kobling til UH. Har forventning til at UH tar forskerblikket, og at man er sammen om utviklingen av skole.
- Vi har en utfordring hvis Dekom blir forstått som et nytt prosjekt i sektor. Vi må jobbe felles og hver for oss med å skape forståelse og sikre forankring lokalt. Vi må skape forståelse for mulighetene, handlingsrommet – og intensjonene i Dekom.
- Skoleeierne må involvere rektorer og utviklingsgrupper på skolene for å skape god forankring.
- Vi forventer skreddersøm, både når det gjelder innhold og prosess, fra UH
- UH har en forventning om at kompetansenettverket fungerer som et fellesskap; man kan støtte seg på hverandre, lære av hverandre – men også være sammen om prioriteringer lokalt. Det er en fordel med en koordinator som kan sortere ut, koordinere og holde tråden i arbeidet.
- UH forventer at Fylkesmannen løfter intensjonene høyt, og hjelper til med å se ting i sammenheng. Dette gjelder også å se andre fagområders kompetansestrategier i sammenheng.

På neste møte i samarbeidsforum tar vi frem dokumentene «Sentrale momenter i Dekom» og mandatet til samarbeidsforum.

Eventuelt

- a) Informasjon fra møte med nettverkskoordinatorene v/ Ragnhild Sperstad Lyng
Alle i gruppen var positive til et nettverk, men litt ulike behov med tanke på omfang og innhold. Det viktigste i første omgang er:
- Det opprettes egen facebook-gruppe (for deling og kontakt)
 - Nettverkskoordinatorene settes i kopi på brev som går ut til samarbeidsforum (sikre informasjonsflyt)
 - Det legges opp til to møtepunkt i året. Disse kan være knyttet til møtetidspunkt for samarbeidsforumet. Fylkesmannen legger gjerne til rette for møtelokaler, og bidrar også med informasjon – og med muligheter for dialog omkring problemstillinger. Nettverkskoordinatorene kjenner sine behov best, og må definere innhold og behov selv
 - Vi legger ved epostliste til koordinatorene i dette referatet
- b) Spørsmål om utviklingspartner 1 v/ Geir Håvard Mebust – saken ble drøftet mellom Fylkesmannen og Geir Håvard.
- c) Betraktninger etter erfaringsseminaret:
- Nettverkene har kommet noe ulikt ut; dette kan være en utfordring.
 - Fylkesmannen vil være stram på intensjonene, men ellers kan nettverkene utvikle seg ulikt
 - Tror vi vil se at vi har mer til felles etter hvert
 - Flere ytret ønske om tid til eget arbeid i nettverket - før og etter selve samlingen
 - En utfordring at ikke alle i kompetansenettverket deltar på erfaringsseminaret.
 - Kanskje kan det vurderes om det skal være en dag for noen, og to dager for alle?