

Felles samling for Samarbeidsforumene for ReKomp i Troms og Finnmark 4. februar 2021		
Agenda	Ansvarlig	Beslutning/informasjon
Velkommen	Liv Hanne Huru Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Helge Habbestad, UiT og John Markus Kuhmunen, Samisk høgskole	Liv-Hannes lysark viser tall fra Basisinnsamling i 2020 Sektormål for barnehagesektoren Helge Habbestad, programstyreleder for barnehagelærerutdanningen, UiT: Informasjon om omorganiseringen ved UiT og om barnehagelærerutdanninga ved UiT. Introduserer ny ass. leder for etter- og videreutdanning Astrid Strandbu John Markus Kuhmunen, Samisk Høgskole- har jobbet spesielt med region midt Finnmark. Må videreutvikle samarbeidet med UiT. Nasjonalt senter for samisk i opplæringen, Berit Anne Bals Baal – samarbeider med regioner i Finnmark. Viktig med samarbeid i ReKomp arbeidet mellom UiT, Samisk Høgskole og Nasjonalt senter for samisk i opplæringen
Gjennomgang av vårt oppdrag – hvordan møte utfordringene i revidert kompetansestrategi og ny tilskuddsordning for lokal kompetanseutvikling i barnehage?	Vibeke Gjendemsjø, Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Se Vibekes lysark om: <ul style="list-style-type: none"> • Sentrale punkter i tilskuddsordningen • Gjennomgang av tilskuddsordningen. • Partnerskapsavtale mellom barnehageeier og universitet og høgskole. • Lenke til Lovdata om retningslinjene for tilskuddsordning for lokal kompetanseutvikling i barnehage og grunnopplæring, se: https://lovdata.no/dokument/INS/forskrift/2020-12-22-3201 Forskriften gjelder for DeKom, ReKomp og Kompetanseløftet for spesialpedagogisk og inkluderende praksis.
Langsiktig kompetanseplan for Samarbeidsforum Finnmark	Øyvind Rognli	Presentasjon av langsiktig kompetanseutviklingsplan for Finnmark Se lysark fra Øyvinds innlegg.
Langsiktig kompetanseplan for Samarbeidsforum Troms	Bjarne Stenersen	Presentasjon av langsiktig kompetanseutviklingsplan for Troms og erfaringer fra Troms. Se lysark fra Bjarnes innlegg
Arbeid i grupper på tvers av Samarbeidsforumene for å stimulere til felles refleksjon, dialog og samhandling om: <ul style="list-style-type: none"> • Samarbeidsforumets arbeidsoppgaver i ReKomp 	Alle	Tema som ble diskutert i gruppene. Diskusjonen fra gruppene ble lagt i plenum. Stikkord fra gruppediskusjonen er lagt ved referatet.

<ul style="list-style-type: none"> • Kommunale og private barnehagers behov for kompetanse • Hvordan organisere oss 		
Oppsummering i plenum og veien videre		<p>Det nedsettes en arbeidsgruppe som jobber med mål om å etablere et felles samarbeidsforum for ReKomp fra 1. januar 2022 og utarbeide en felles langsiktig kompetanseplan.</p> <p>Se forslag til sammensetning på vedlagt lysark.</p> <p>Statsforvalteren forespør konkrete kandidater.</p>
Kompetanseløftet	Maria Sjøvik	<p>Arbeidsgruppe på tvers av ReKomp og Dekomp nedsettes også her:</p> <p>Privat eier: Bjarne Stenersen</p> <p>Kommunal eier: Øyvind Rognli</p>
		<p>Felles møter fremover:</p> <p>19. mai 2021</p> <p>Oktober 2021</p>
<p>Forslag til Arbeidsgruppe</p> <ul style="list-style-type: none"> • utarbeide forslag til organisering av et felles ReKomp Samarbeidsforum for Troms og Finnmark • utarbeide forslag til felles langsiktig kompetanseutviklingsplan 		<p>Arbeidsgruppe:</p> <p>U/H:</p> <p>UiT – Helge Habbestad og Betty Steinsvik</p> <p>Samisk Høgskole – Berit Anna Bals Baal</p> <p>Private barnehageeier:</p> <p>Solbjørg W. Hillestrøm</p> <p>Kirsti Bahr Liland</p> <p>Kommunal barnehageeier:</p> <p>Berit Vassmyr, Tromsø kommune</p> <p>Randi Vorren, barnehageeiere i RSK Øst</p> <p>Barnehagemyndighet</p> <p>Ann Lisbeth Vinje, Harstad kommune</p> <p>KS – Børge Eieland</p> <p>PBL – Geoffrey j. Armstrong</p> <p>Utdanningsforbundet – Hege Riise</p> <p>Statsforvalter:</p> <p>Liv Hanne Huru- seksjonsleder barnehage</p> <p>Rita Hellesvik - seniorrådgiver</p>

Vedlagt følger stikkordene fra arbeidet i gruppene

Stikkord til bruk for framtidig organisering

Bjarne, Anita, Hilde, Tove, Hege, Per-Oskar

- Husk å ta vare på private barnehager. Viktig å motivere og inkludere. Viktig med god informasjon og at dette gjelder også dem.
- Dette gjelder også små kommuner – små barnehager.
- Samiske barnehager må inkluderes – også i forhold til formell kompetanse
- Analysere eget ståsted – god analyse av behov.
- Kompetanse på analyse
- Myndigheten må være tydelig på at det finnes et tilbud – er kjent med ordningen
- Forholdet mellom eierne og samarbeidsforumene må avklares.
- Pandemien har gjort veiene kortere...

- Samarbeidsforumet må ha som oppgave å fordele midlene
- Skal samarbeidsforumet være proaktiv – lage en prioriteringsliste før man lyser ut midler?
- Skippertak i forhold til formell kompetanse.
- Flere plasser for barnehagelærere på Samisk høyskole – stipend til samiske studenter
- Stusser på at vi skal bruke rekomp-midler til å gi folk grunnutdanning (?)

- Kompetansebehovet noenlunde likt fordelt på private og kommunale barnehager
- Kommunene har generelt vært bedre på å lage kompetanseplaner
- Hvor er vi hen som barnehage – denne typen analyse er det som kommer barna til gode
- De med god kompetanse ønsker seg mer – vi har en oppgave i å få dem som ikke ser eget behov til å se det
- Samarbeidsforumene må ha ansvar for å inkludere alle

- Bindeledd mellom UH og sektoren
- Forholdet mellom UH og sektoren er gjensidig og dynamisk. Behov ikke bare eksisterer, men skal også utvikles

- Hvor mange skal vi være?
 - o Minimum en fra hver region
 - o Noen må representere flere?

- Et felles samarbeidsforum for rekomp, dekom og kompetaseløftet? Arbeidsgruppe med innstillingsrett for hver satsing ?
 - o Hvor interessant er det å sitte en halv dag å høre om dekom?
 - o Barnehage kan bli liten i et slikt forum - drukne
 - o Kan bli uinteressant
 - o Konkurransen om pengene

Frøydis, Tove, Øyvind:

Samarbeidsforumets arbeidsoppgaver:

Avdekke behov – utarbeide langsiktig kompetanseplan – påse at det inngås samarbeid med lokal UH – fordele midler – og viktigst: Påse at modellen og samarbeidet fungerer i alle regioner og at man

treffer alle barnehager med planene.

Øvrige innspill:

Samordne behov og kompetanse.

Gi verktøy til den enkelte enhet.

Man er på ulike stadier i kompetanseutviklingen.

Midlene må komme alle til gode.

Utvikle og dele digitale verktøy.

Det må være en viss form for frivillig, barnehagene rekker ikke over alt, og det er en rekke satsinger samtidig som det er få planleggingsdager. Man kan også være på ulike stadier i kompetanseutviklingen. Mulighet for å stå utenfor ett år, men være inne igjen neste år. Er denne frivilligheten noe som er stadfestet noen plass?

Samarbeidsforumet som form:

5 nettverk i Troms

3 nettverk i Finnmark.

Private barnehageeiere.

UH og statsforvalter.

UDF.

*Kan det gjøres noe for å bli et noe mindre samarbeidsforum?

*Nedsette arbeidsgrupper som utarbeider forslag til samarbeidsforum, ikke etablere underliggende forum.

Annet, andre utfordringer

Samiske barnehager – samarbeid på tvers?

Hvordan ivareta alle eiere?

Berit, Vibeke, Randi, Kristin, Berit

Påse at lokal UH er rigget til å være utviklingspartner for de regionene som ønsker samarbeid.

Stikkord fra grupperefleksjon:

- Ønske om ett felles samarbeidsforum for Troms og Finnmark.
- Sikre at det ikke blir for mange deltagere i Forumet – samtidig som det sikres rett sammensetning etter krav i forskrift
- Regionnettverkene har en viktig rolle – her må det sikres at både privat og sektor er representert og at lokale behov blir ivaretatt
- Vi diskuterte rollen til regionkontakt Troms kontra koordinator Finnmark – regionkontakt ikke frikjøpt til jobb som gjøre i region/samarbeidsform, gjøres ved siden av andre oppgaver i egen jobb. Må derfor ikke bli for mange oppgaver/ansvar på den som skal representere fra regionen. Ikke lage for mye byråkrati med flere strukturer/grupper som skal ledes/koordineres. (slik det ble nevnt i eksempel fra dekom).)
- Sikre at Universitetet har en helhetlig rolle inn i ordningen – at campus Tromsø , Alta og Samisk høyskole ikke blir «deler» men en helhet.
- Kan det leveres en person fra hver region til Samarbeidsforum? Det må jobbes med mandat/rolle for denne.

- Kan man hente erfaringer fra andre Fylker – erfaringer med størrelse på samarbeidsform/organisering/sikre privat/offentlig
- Forslag: Arbeidsgruppe jobber fram noen modeller for sammensetning i Samarbeidsforum med struktur for å sikre at det er lokalt forankret i regionene. Utfra dette kan det tas en beslutning.

Liv Hanne, Ann Lissbeth, Kirsti, Maria

- Vi vil gjerne ha et felles samarbeidsforum for fylket vårt. Spørsmålet er hvor stor vi skal være. Når ting blir stort, gererer det nye grupper og lengre prosesser.
- Noen av dagens representanter må tre ut av forumet både fra Finnmark og Troms
- Etablere arbeidsgruppe både for samarbeidsforum, kompetanseutviklingsplan og hvordan Rekomp skal rigges
- Skal kompetansenettverkene ha egne mandat for å ivareta brukerstemmer, lokale behov og representasjon? Hva skal siles gjennom dem? Vi må se på hva kompetansenettverkene skal gjøre. Kan "lokale behov" forankres i nettverkene?
- For private barnehager er det viktig å bli hørt, muligens ha egne nettverk?
- Utfordring å ivareta samiske barnehager – på tvers av kompetansenettverk eller regioner
- Forslag til organisering:
 - God nok representasjon av kommunale representanter (barnehagemyndighet og barnehageeiere), muligens 1 representant fra hvert nettverk
 - God nok representasjon av private eiere (noen regioner har få private barnehager + at PBL skal representere private eiere)
 - Representasjon fra samisk barnehage
 - 2 representanter fra UIT
 - 1 representant fra samisk høgskole
 - 1 representant fra KS
 - 1 representant fra PBL
 - 1 representant fra Utdanningsforbundet
- Avklare stemmerett

Rita, Helge, Lena, Berit, Astrid og Solbjørg

Ulikheter/likheter mellom drift av Rekomp og samarbeidsforum i de ulike (gamle) fylkene.

- Rekomp Finnmark, RSK har fungert som et mellomledd mellom samarbeidsforum og barnehageeiere, som har fått i oppgave å drive og fordele midler i Finnmark.
- Rekomp Troms, Region nettverk er direkte i kontakt med samarbeidsforum, som søker om midler. UIT har laget et søkerportal, en arbeidsgruppe har gått gjennom søknadene og vurdert organisering. Det er blitt lagt frem for samarbeidsforum som har hatt mandat å behandle søknadene.

Troms har gjort seg noen positive erfaringer, som bekreftes både av UIT og enhetsleder for barnehage i Troms.

- Eier bør være i direkte kontakt med samarbeidsforum, for å sikre involvering av og utvikling i den enkelte barnehage.
- Alle parter bør gjøre en god kartlegging av kompetanse og kompetansebehov. Oppdatere de kartleggingene som er blitt gjort, og gjøre en grundigere kartlegging.

- Informasjon angående ReKomp bør gis direkte av Statsforvalteren til alle parter, for å sikre at informasjon når ut til alle
- UH-sektor bidrar i arbeidet med intern kompetanse, bruker eksterne samarbeidsparter ved behov.
- Troms har hatt en søknadsprosess som har fungert veldig bra og vil gjerne videreføre den ordningen.
- Organisering av samarbeidsforum; La gruppen bestå, lage arbeidsgrupper, evaluere gruppen og behovet etter ett år.

Spørsmål:

- Hva blir RSK sin rolle i dette arbeidet?
- Hvordan involvere de barnehagene som gjentakende ganger ikke deltar i dette, av ulike årsaker?
- Hva gjør man når UH ikke kan levere?

Betty.....

Fra diskusjonen vi hadde i gruppa:

Aktuelt med felles samarbeids forum for ReKomp DeKomp?

Mindre byråkrati, økonomisk effektivt-se hele oppvekst- og utdanningssektoren samlet.

Viken har ett samarbeidsforum med under-/arbeidsgrupper som jobber mer spesifikk mot skole- og barnehagens behov.

Eller eget samarbeidsforum for ReKomp.

Gruppen var delt i dette.

Vi var felles om følgende:

Vi har regionnettverk (Troms) kontra RSK organisering i Finnmark. Hva er mest hensiktsmessig?

Hvordan brukes ressursene?

Viktig å få til en organisering som ikke skal ha for mange deltakere men som er representativ og følger forskriften