

Skogbruksplanlegging med miljøregisteringer

Lasse Asmyhr, seniorrådgiver skog og utmark,
landbruksavdelingen.



Fylkesmannen i Vestfold og Telemark



23.01.2020

Bakgrunn



- Jf. Kravpunkt 3. Planlegging i skogbruket, Norsk PEFC Skogstandard, skal eiendommer større enn 100 daa produktivt, økonomisk drivbart areal, ha en skogbruksplan med miljøregisteringer, som revideres hvert 15-20 år. Senere spesifisert til 15 år.
- Bakgrunnen for at miljøregistreringene skal revideres er at nøkkelbiotopene er basert på et dynamisk system.
 - Ny kunnskap fra forskningen
 - At skogtilstanden endrer seg og/eller at sertifiseringsregler, lover og forskrifter blir endret.
 - Den reviderte skogstandard medfører at kartlagte truede naturtyper og arter kan inngå i nøkkelbiotoper. Andre tiltak, som skogvern, kan også påvirke både prioriteringen av livsmiljøer i MiS og behov for avsetting av areal i nøkkelbiotoper



30.6.2017 - Retningslinjer
for Fylkesmannens arbeid
med revisjon av
miljøregistreringer

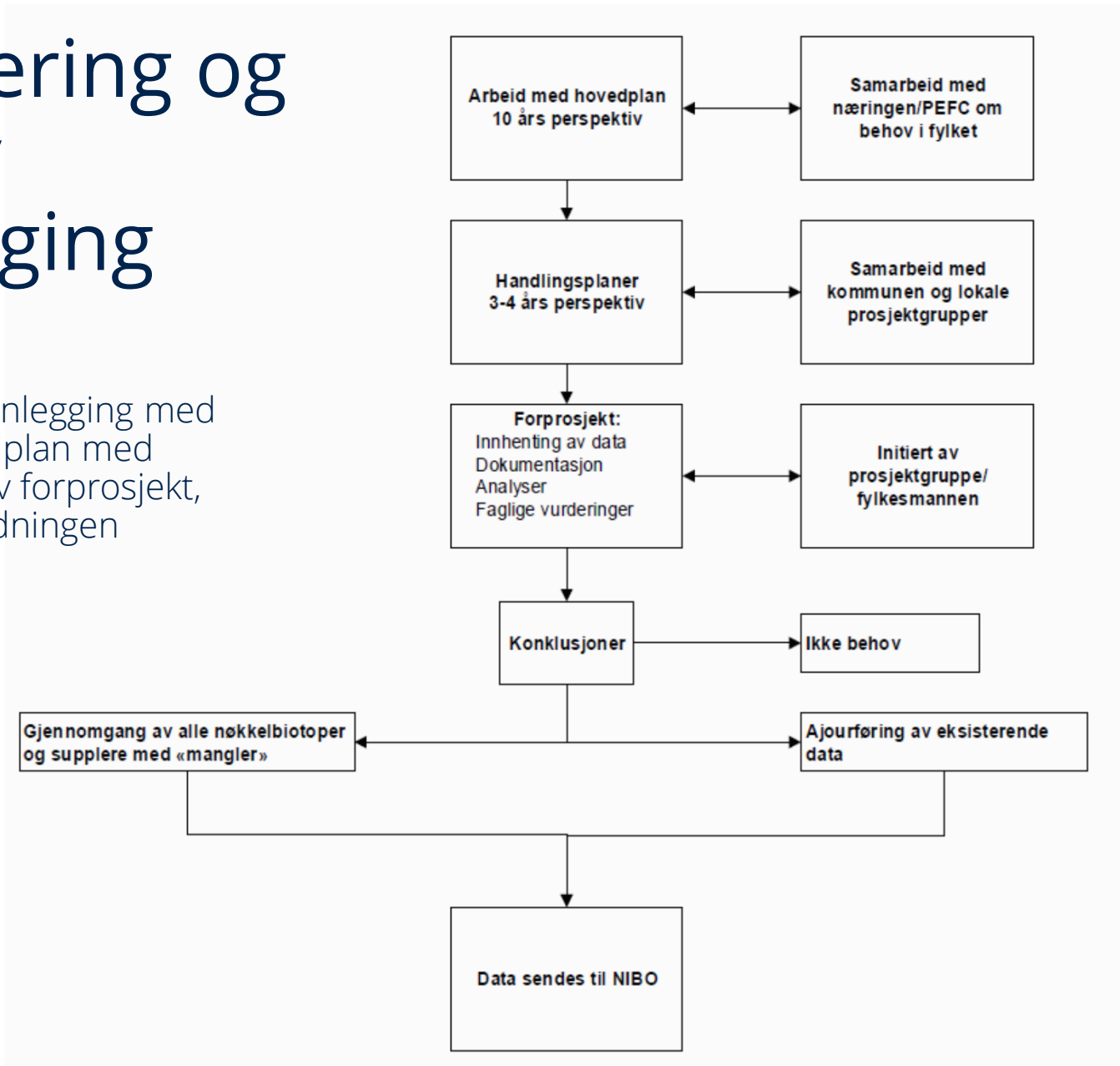
Retningslinjer for revisjon av
miljøregistreringer



Fremmer bærekraftig
forvaltning av skog

Skisse på organisering og gjennomføring av skogbruksplanlegging

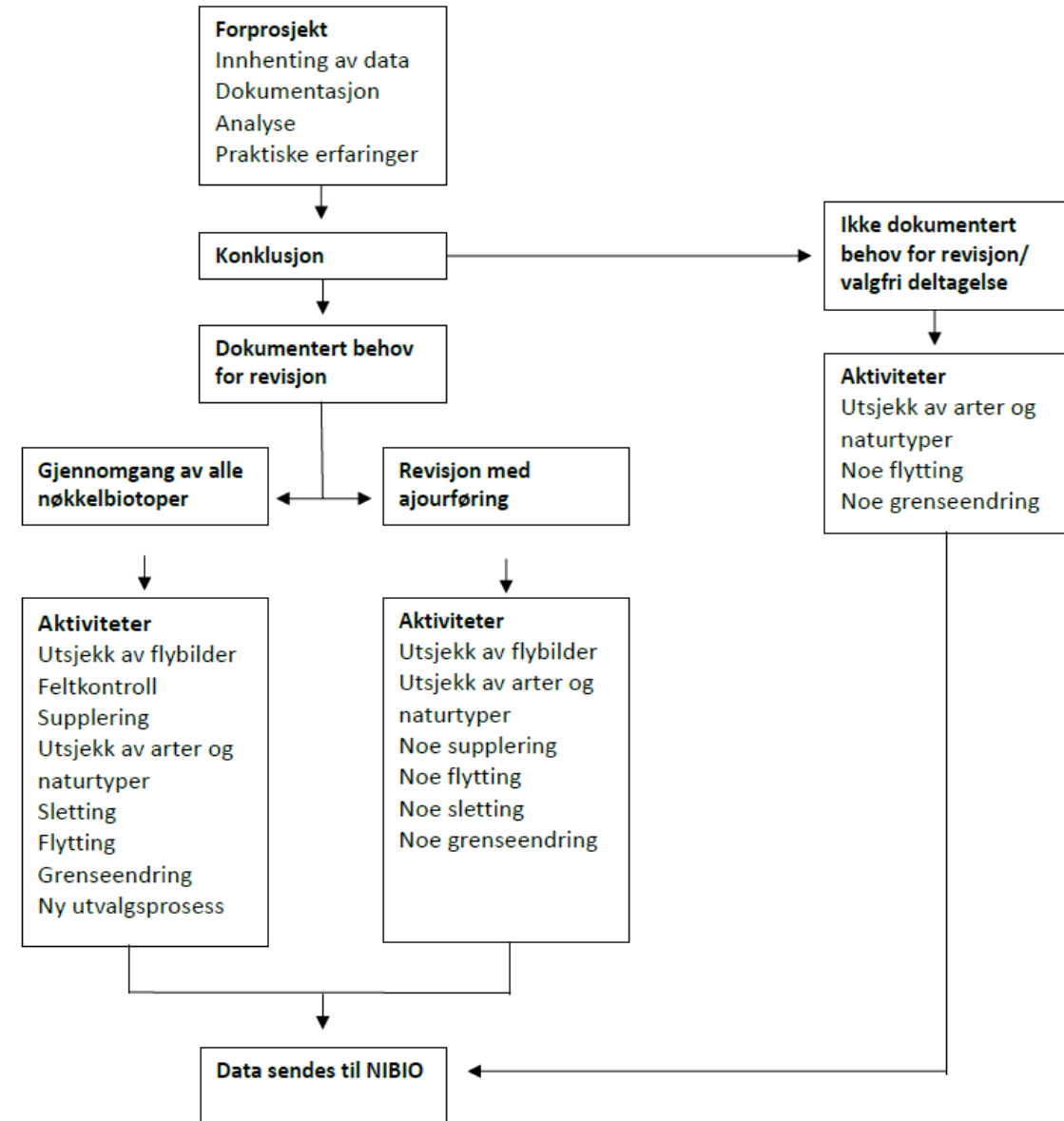
Fylkesmannens arbeid med skogbruksplanlegging med miljøregisteringer begrenser seg til hovedplan med handlingsplan, initiering og finansiering av forprosjekt, observatørrolle i taksstyre og tilskuddsordningen



Skisse på prosess, krav



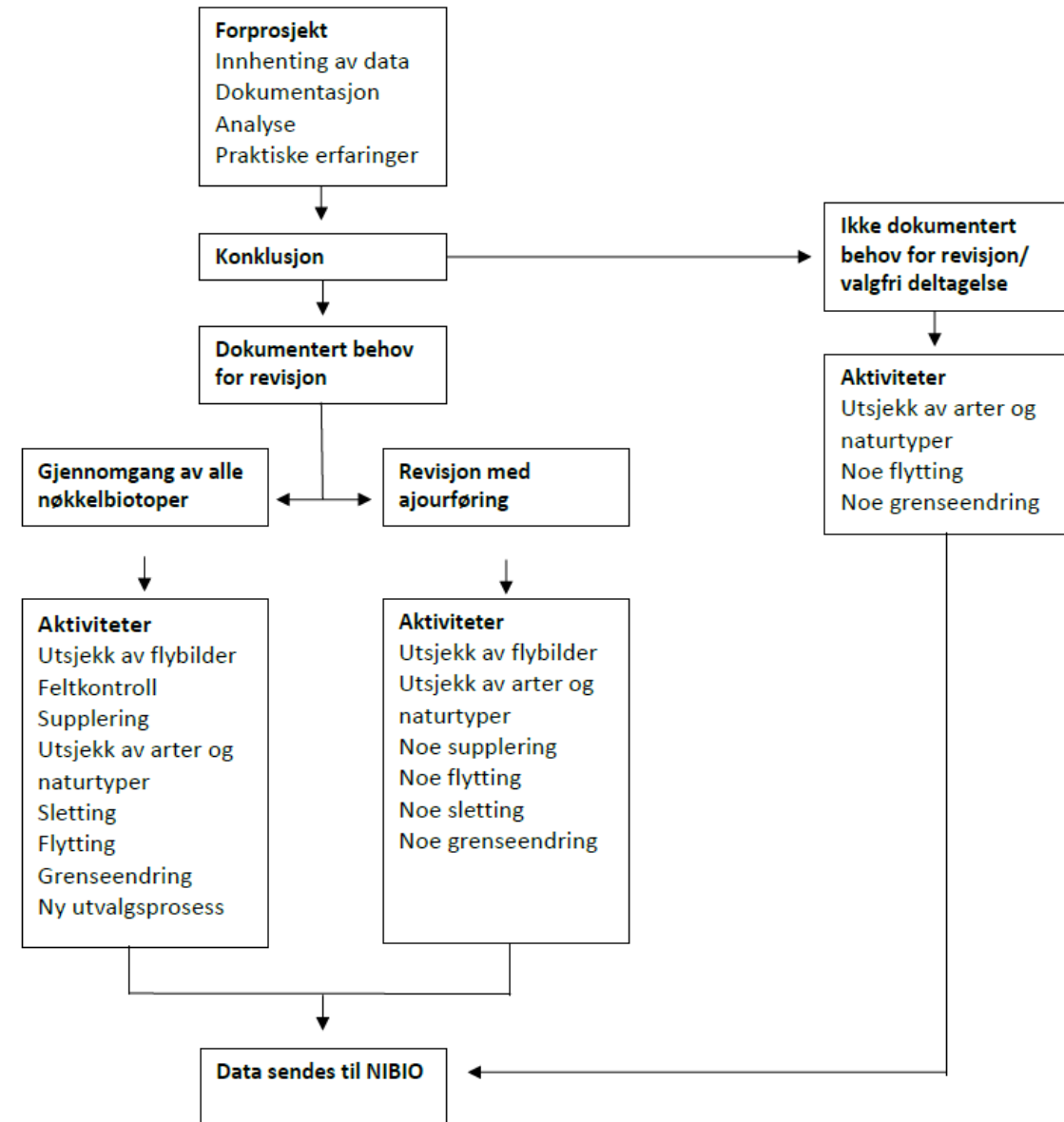
- Generelle krav til miljøregisteringene i et område:
 - Relevanskrav. Nøkkelbiotopene må fange opp et sett av livsmiljøer i det aktuelle planområdet som ut fra dagens kunnskap finnes i området og er viktige for biologisk mangfold i norsk skog.
 - Arealkrav. Nøkkelbiotopene må fange opp et tilstrekkelig areal etter intensjonen i MiS metodikken.
 - Dokumentasjonskrav. Det må kunne dokumenteres at MiS-metoden er benyttet og hvilke avvik fra registreringsinstruksen som eventuelt er foretatt. Avgrensningen av kartleggingsområdet må dokumenteres, og det må gis oversikter over hva registrerte og utvalgte livsmiljøer inneholder, samt informasjon om hvilke kriterier som ble benyttet ved utvelgelse.



Skisse på prosess, analyser



- Aktuelle analyser
 - a) Omfang av livsmiljø-arealer og andel som er utvalgt.
 - b) Livsmiljøenes arealdekning.
 - c) Livsmiljøenes innbyrdes arealfordeling - komplementaritet.
 - d) Risikoanalyse av tilstanden på livsmiljøfigurer/nøkkelbiotoper.



Skisse på prosess, resultater

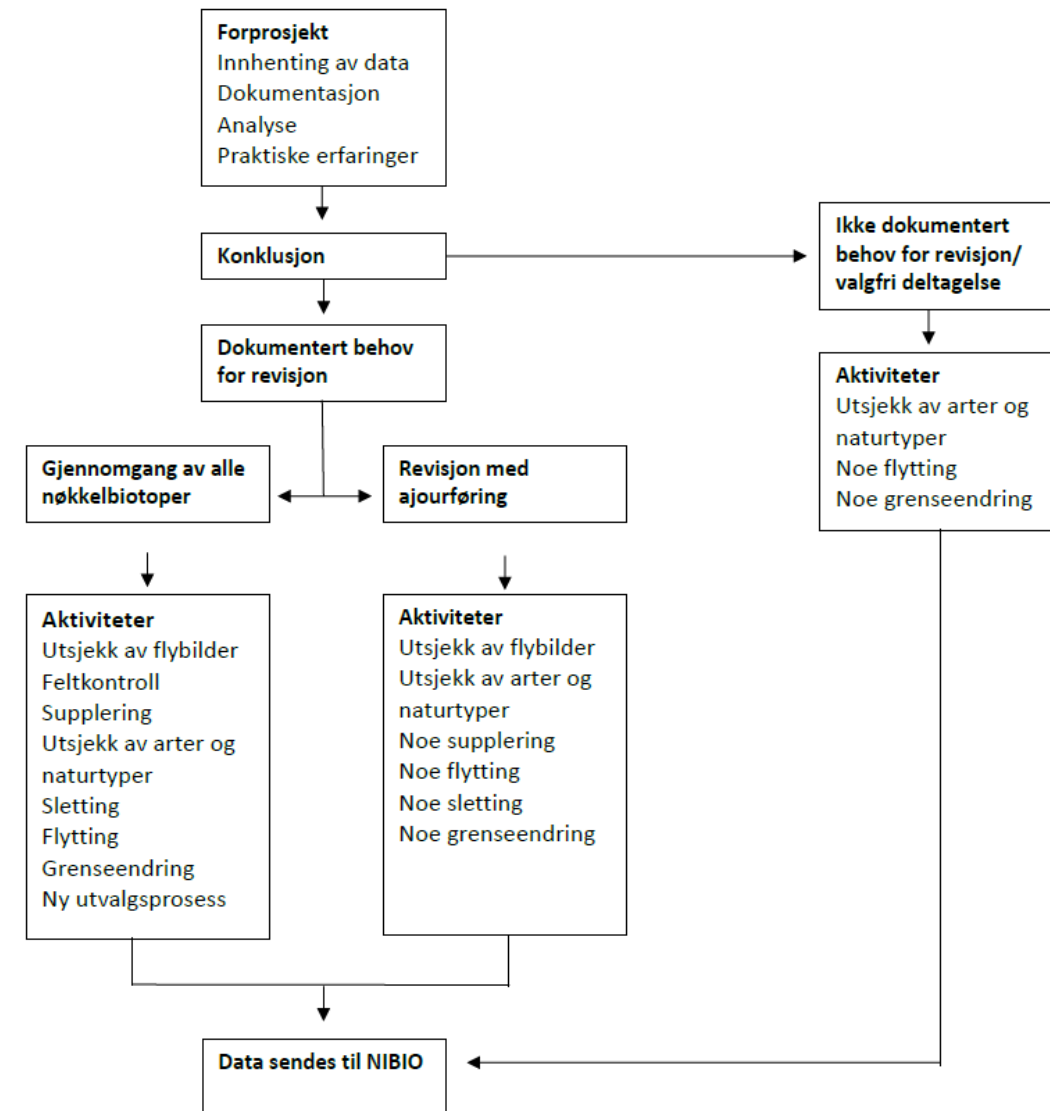


- Modell for rangering

1	2	3	4
Svært dårlig	Litt dårlig	God	Svært god

Tallverdiene er poeng.

- Rangeringen foretas på analysene a, b, c, d og summeres opp til en samlet poengverdi. Laveste mulige poengverdi er 4, og høyeste er 16.
- Når poengverdien er fra 12 til og med 16 bør det være valgfritt for skogeier om man vil delta i en prosess med ajourføring og vurdering av ny kartlegging av arter og naturtyper i forbindelse med et skogbruksplanprosjekt.
- Når poengverdien er fra 9 til og med 11, skal det vurderes å gjennomføre en revisjon med ajourføring, med krav om at alle skogeiere i et område deltar jf. PEFC skogstandard kravpunkt 21.
- Når poengverdien er fra 4 til og med 8 skal det vurderes å gjennomføre en revisjon med gjennomgang av alle nøkkelbiotoper, med krav om at alle skogeiere i et område er deltar jf. PEFC skogstandard kravpunkt 21.
- Poenggrensene er veiledende. Sertifikatholder(ne) må fatte en beslutning på grunnlag av en samlet risikovurdering, hvor også andre forhold kan tas med i betraktningen. I dette ligger det blant annet at det kan legges ulik vekt på analysene a, b, c, d i en samlet vurdering av hvilken risiko eventuelle feil og mangler utgjør.





Konsekvenser for skogeiere som ikke blir med på revisjon

- For områder hvor sertifikatholder(ne) har vurdert at det er behov for revisjon og satt en tidsfrist for gjennomføring av dette, vil skogeiere som ikke har gjennomført revisjon, innen den gitte tidsfrist, ikke lenger kunne levere sertifisert virke.
- I områder hvor det er dokumentert behov for revisjon vil skogeiere som har miljøregistreringene som er mer enn 15 år gamle og takker nei til tilbud om revisjon ikke lenger kunne levere sertifisert virke. Sertifikatholder(ne) kan gjøre unntak fra dette dersom skogeier kan vise til en plan for gjennomføring av revisjon innen tidsfristen som er gitt.
- Skogeiere som har nøkkelbiotoper på eiendommen og som velger å ikke være med på revisjonen, beholder nøkkelbiotopene selv om eiendommen ikke lenger er sertifisert. De juridiske forpliktelsene til å ivareta disse nøkkelbiotopene etter skogbruksloven og forskrift om bærekraftig skogbruk, vil gjelde uavhengig av om skogeier er sertifisert. Lokal skogbruksmyndighet vil da ha et oppfølgingsansvar for at disse nøkkelbiotopene ivaretas i henhold til lowerket.

Tilskudd



- Behovsvurderingen/forprosjektet finansieres 100% med skogbruksplanmidler
- Til skogbruksplan med miljøregisteringer gis 50% tilskudd



Landbruksavdelingen

Hovedplan for skogbruksplanlegging med miljøregistreringer i Vestfold og Telemark 2019-2028



Foto: © Melsom VGS

Fremdriftsplan for skogbruksplanlegging i Vestfold og Telemark i perioden 2019-2028. Aktivitet hvert år fordelt på oppstart/forprosjekt (F), bestilling, flyfotografering, laserskanning, fototakst og bearbeiding av data (T) og planleveranse (L).



Kommune	År										
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	
Sauherad	T	L									
Bø	T	L									
Nome	T	L									
Sande/Holmestrand	F	T	T	L							
Tokke		F	T	T	L						
Vinje		F	T	T	L						
Fyresdal		F	T	T	L						
Larvik			F	T	T	L					
Siljan			F	T	T	L					
Skien			F	T	T	L					
Sandefjord				F	T	T	L				
Tinn					F	T	T	L			
Hjartdal					F	T	T	L			
Notodden					F	T	T	L			
Re/Tønsberg							F	T	T	L	
Horten											F
Færder											F
Drangedal											F
Nissedal											F



Planstatus pr. 2017



Kommune	1. takst av-sluttet år	2. takst av-sluttet år *)	Etter-reg. MiS av-sluttet år	3. takst med MiS av-sluttet år	Produktivt skogareal i dekar (fra SSB) **)	Taksert prod. skogareal i dekar siste takst***)	Plan-bestilling siste takst (%) ****)	Total-kostnad siste takst
Lardal	1984	1993		2011	228 000	***) 123 649	98,5	2 445 000
Sandefjord	1985	1995		2009	38 700	35 490	70,8	697 942
Stokke	1986	1996			54 600	50 577	82,3	891 332
Andebu	1986	1998	2003		139 000	***) 101 952	80,2	2 011 000
Våle	1987	1999	2003					
Ramnes	1987	2000	2001 ^{x)}	2013	123 100	114 316	79,5	2 363 000
Vassås (Hof)	1987				25 200	25 195	92,4	475 000
Horten	1988	2001	2001 ^{x)}		29 600	14 765	56,8	454 674
Tønsberg	1989	2002		2015	32 700	10 572	33,9	360 264
Tjøme	1989				9 800	2 322	33,0	83 487
Nøtterøy	1990	2004			21 600	6 964	36,6	232 792
Sande	1990	2004			120 000	***) 87 100	91,9	2 821 026
Svelvik	1991	2005			41 000	38 700	89,3	1 150 921
Larvik	1991	2006			295 800	***) 148 247	76,0	2 131 542
Hof	1994	2009			93 400	92 684	98,6	1 407 000
Holmestrand	1994				53 300	46 316	96,6	693 000
Bamble	1988-89	2004			205 800	181 000	90	
Tinn	1988-90	2011			332 000	345 000	89	
Vinje	1988-90	2008			266 800	187 000	77	
Nome	1991	2007			249 300	184 000	81	
Bø	1992	2006			145 900	131 000	81	
Sauherad	1992	2005			195 300	166 000	85	
Fyresdal	1991	2009			346 600	282 000	92	
Notodden	1993	2011			511 900	503 000	94	
Siljan	1993	2012	2005		106 000	***) 14 000	83	
Skien	1994	2012	2005		400 700	***) 234 000	78	
Hjartdal	1995	2012			193 200	179 000	81	
Porsgrunn	1996		2005	2014	107 100	73 000	60	
Drangedal	1998		2003	2015	661 900	607 000	69	
Nissedal	1999		2006	2015	322 000	267 000	71	
Seljord	1999		2008	2017	216 800	211 000	65	
Kragerø	2000		2004	2016	199 400	166 000	54	
Kviteseid	2001		2006	2017	313 800	***) 252 000	67	
Tokke	2002				330 800	256 000	84	

