

## Referat fra referanse-/kommunegruppe -Marint vern Andfjorden

---

**Møtested:** Rådhuset i Harstad

**Dato:** 13. februar

**Tid:** Klokka 11:30

**Tilstede:** Emil Iversen (Andøy kommune), Audun Sivertsen (Tranøy kommune), Inger Andreassen (Lenvik kommune), Margareth Wegner Sundfør (Troms fylkeskommune), Jan-Inge Lakså (Harstad kommune), Inge Berg (Fylkesmannen i Troms og Finnmark), Åsmund Andersen (Fylkesmannen i Nordland),

**Forfall:** Nordland fylkeskommune

**Referent:** Åsmund Andersen/Inge Berg

Åsmund Andersen innledet møtet med å presentere utredningsområdet for Andfjorden marine verneområde. Området er innenfor områdekategori *Transekt kyst-hav* der verneverdiene er knyttet til mangfoldet av naturtyper, fra innerste fjordarm, ut til storhavet utenfor kontinentalsokkelen. Siden transektområdene i marin verneplan for det meste er store, åpne, sjøområder med god vannutskifting er verneverdien knyttet til sjøbunn og organismesamfunnet som lever på den. Det er foreslått fire referanseområder for forskning på påvirkning fra bunnfiskeredsaker. Det er også foreslått å avsette referanseområde for overvåkning av regional vannkvalitet i kyststrømmen. De viktigste brukerinteressene i området er knyttet til fiskeri, forsvar og akvakultur.

Andersen gikk også gjennom de innkomne innspillene til oppstartmeldingen. Stort sett var de fleste innspillene positive til vernet, men man ønsker ingen begrensninger. Spesielt ikke for fiskeri og akvakultur.

I møtet oppsto det usikkerhet om hva et marint vern i Andfjorden vil omfatte av de marine elementene. I lys av Miljødirektoratets tilrådninger i 2018 er fylkesmennene kommet frem til at et marint vern vil ha sin geografiske avgrensning knyttet til overflate, vannsøyle og sjøbunn, men at formålet med vernet vil bli knyttet til sjøbunnen. Dersom det er aktuelt med områder for regional vannkvalitet vil disse avgrensede arealene i tillegg få et verneformål knyttet til vannsøylen.

Inge Berg orienterte om utredningsprogrammet som er under utarbeidelse. Utredningsprogrammet er en plan for planen. Som utgangspunkt for KU-utredningen brukes foreslått verneforskrift for LoppHAVet marine verneområde. Fylkesmannen skal drøfte utkast til utredningsprogram med AU, referansegruppe for kommuner/ fylkeskommuner, referansegruppe for fiskeri, referansegruppe for naturmangfold og Havforskningsinstituttet. Etter kvalitetssikring hos miljødirektoratet vil forslaget til utredningsprogram bli sendt ut på 6 ukers høring. Det endelige utredningsprogrammet må godkjennes av Miljødirektoratet før en kan innhente tilbud fra konsulenter.

Inger Andreassen mener det er viktig med mer kartlegging for å legitimere vern. Det oppdages stadig nye verdifulle arealer og nevner at det nylig er avdekket et stort areal med verdifull ruglbunn i Andfjorden. Jan-Inge Lakså la til at utredningen også burde omfatte vurderinger av økosystemtjenester.

Audun Sivertsen presiserer at det er mye fiskeri i havområdet like utenfor Senja. Det er mange båter under 15 meter, som ikke fanges opp av AIS. Disse fisker hovedsakelig med garn og line. Ellers er det store sesongvariasjoner relatert til innsig av sild.

Andreassen nevner at det er et dumpingsområde for militært avfall i utredningsområdet. Det bør utredes hva man bør gjøre med dette. Videre bør utredningen nevne forholdet mellom marint vern og vanddirektivarbeidet. Hvordan foreholder man seg til vannforskriftens § 12, om at vannmiljø skal ha god eller bedre tilstand? Det blir nevnt at det skal finnes en ubåt på bunnen i området og at den bør undersøkes for utslipp.

Margareth Wegner Sundfør kommenterer at kartet i forslag til utredningsprogram er gammelt. Det har med seg utredningsområde utenfor 12-milgrensen, som nå er tatt ut av utredningsområdet.

Andreassen viser til at samisk næring i forbindelse med Kystplan Midt- og Sør-Troms var spesielt knyttet til laksefiskeplasser, samt kystfiske, og at samisk næring nok kan sees i sammenheng med fiskeri. Sundfør kommenterer at det bør spesifiseres i utlysningen av KU om det er relevant med kompetanse om samisk næring. Et sånt krav kan være begrensende for å få inn tilbud på KU-anbudet. Dette kan jo i tilfelle løses ved at det åpnes opp for at flere konsulenter kan gå sammen om å gi tilbud avhengig av hvilket område de har kompetanse på, men hvor en av konsulentene har hovedansvaret for oppdraget. Dersom det åpnes for en slik løsning bør det i tilfelle spesifiseres i utlysningen.

Andreassen ønsker avklaring på om kommunene i framtiden ved evt. vern vil kunne sette av nye akvakulturområder i kystsoneplanene. Slik vi tolker det vil ikke arealavklaringen gjennom kystsoneplanen være tilstrekkelig før det evt. gis dispensasjon av miljøvernforvaltningen dvs. at det må foreligge arealavklaring både etter Pbl og Nml før en evt. konsesjonsbehandling kan starte. For pågående kystsoneplanleggingen, der vi forventer høring til våren, viser vi til de «*Midlertidige retningslinjer for behandling av saker som kan berøre kandidatområder for plan for marine beskyttede områder datert 07.04.2005*». Dessverre fikk vi ikke poengtert dette under møtet.

Jan-Inge Lakså mener man må utrede forsvarets skyting. Vi vil gå i dialog med forsvaret om hvordan deres interesser skal utredes og evt. håndteres i verneplanprosessen.

Sivertsen understreker at det viktig å holde folkemøter før planen legges ut. Lakså sier at det det er viktig å formidle hvorfor det vernes og hvilke konsekvenser vernet har.

Andreassen sier det er viktig med lang høringsfrist, da det er vanskelig for kommunene å få til politisk behandling på 6 uker. Møteplaner er ofte lagt lang tid i forkant. Kommunerepresentantene er samstemt på at det er viktig å bruke tid på prosess og at AU-representantene må bli flinkere til å forankre sine ståsteder hos sine brukere. Det nevnes at kommunene ikke er kontaktet av KS-representanten som representerer kommunene i AU om marin verneplan.

Sivertsen viser til fremdriftsplanen og slår fast at november-desember er en dum tid for høring av marin verneplan. Det er rett etter valg og nye kommunestyre skal ta over. Nye Troms/Finmark fylkeskommune skal konstitueres 1.1.2020 og nye Senja kommune skal konstitueres 1. februar. Det bør ikke legges opp til høring av verneplanen før tidligst i mars.

Det blir snakk om Øymerdprosjektet ved Steinavær. Lakså forteller at søknaden er avslått, men påanket. Derfor kan man ikke utelukke at dette også bør utredes.

Avslutningsvis spør Andersen om hvilke lokale medier som høringer må kunngjøres i for å nå ut til befolkningen rundt Andfjorden. Det er: Andøyposten, Harstad Tidende, Troms folkeblad, Søndre Senja budstikke og Nordlys. Det blir også presisert at man kan legge ut kunngjøringer på

kommunenes nettsider. I tillegg trekker Sundfør frem at digitale kartløsninger f.eks troms atlas og nordlands atlas bør anvendes ved høring.