



Statsforvalteren i Trøndelag
Sabrina Hammer
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Deres ref.: 2022/301

Vår ref.: 22/10005

Vår dato: 12.09.2022

Saksbehandler: Eva Annie Bjørgen

Lovtolkning - refusjon

Vi viser til brev 4. mai 2022 der dere har spørsmål om tolkningen av folketrygdloven § 22-7 og adgangen NAV-kontorene, altså kommunen i NAV, har til å kreve refusjon i etterbetalte trygdeytelser. Henvendelsen besvares av Ytelsesavdelingen som ansvarlig for tolkningen av folketrygdloven § 22-7. Arbeids- og tjenesteavdelingen har vært involvert i besvarelsen.

Folketrygdloven § 22-7 gir trygden en rett til å utsette utbetaling av ytelser i inntil tre uker i påvente av refusjonskrav. Ordlyden skiller ikke på om utbetalingen er en etterbetaling eller en løpende ytelse. Hensynet til mottakerens behov for midler til livsopphold tilsier imidlertid at løpende ytelser skal utbetales til fastsatt tid, uten noen utsettelse, jf. NAVs rundskriv til bestemmelsen som dere også viser til.

Utbetalingsenhetene i NAV opplyser at de i henhold til rundskrivet og gjeldende praksis utbetaler løpende ytelser, og at det kun er etterbetalinger som blir utsatt i henhold til folketrygdloven § 22-7. Vi ser ikke bort fra at det kan forekomme unntak, men antar at det i så fall skyldes konkrete forhold i den enkelte sak.

Adgangen kommunen i Nav har til å kreve refusjon, følger av sosialtjenesteloven § 26. Etter denne bestemmelsen kan det kreves refusjon i ytelser som etterbetales (vår understreking). Bestemmelsen åpner ikke for å kreve refusjon i løpende ytelser.

Med hilsen

Hanne Skåle Thowsen
avdelingsdirektør
Seksjon juridisk

Eva Annie Bjørgen
seniorrådgiver
Seksjon juridisk

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur

NAV // ARBEIDS- OG VELFERDSDirektoratet //

Postadresse: Postboks 354 // 8601 MO I RANA

E-post: arbeids.og.velferdsdirektoratet@nav.no

www.nav.no //



Arbeids- og velferdsdirektoratet
Postboks 5 St. Olavs plass
0130 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon
Sabrina Hammer, 74 16 83 66

Ønske om lovtolkning - refusjon

Statsforvalteren i Trøndelag ber Arbeids- og velferdsdirektoratet om svar på dette spørsmålet:

- Kan NAV etter folketrygdloven § 22-7 utsette utbetalingen av både etterbetalingen og den løpende ytelsen i påvente av vedtak om refusjon?
- Hvis ja; Kan NAV-kontoret kreve refusjon også for løpende ytelse som ikke er utbetalt?

Hvorfor spør vi om dette?

Vi er blitt gjort kjent med at forvaltningsenheten i NAV i enkelte tilfeller kan holde tilbake både etterbetaling og løpende ytelse etter folketrygdloven, i påvente av refusjonskrav.

Utfordringen for NAV-kontoret i slike tilfeller er at brukere kan bli stående uten stønad etter folketrygdloven i tidsperioden fra ytelsen er innvilget og frem til vedtak om refusjon er fattet. Dersom vedkommende ikke har andre midler til eget livsopphold, vil vedkommende ha behov for økonomisk sosialhjelp frem til den statlige ytelsen utbetales.

På bakgrunn av dette har vi fått en henvendelse fra et NAV-kontor om de kan kreve refusjon for sosialhjelp utbetalt frem til tidspunktet for når forvaltningsenheten utbetaler både etterbetalingen og den løpende ytelsen etter folketrygdloven.

Hva tenker vi selv?

I rundskriv til folketrygdloven kapittel 22 (merknad til § 22-7) står det at:

«Bestemmelsen gjelder i de tilfellene medlemmet har krav på en etterbetaling. Det fremgår ikke direkte av ordlyden, men det følger av prinsippet om at løpende ytelser skal utbetales til fastsatt tidspunkt som er likt for alle. Hvis det dessuten skulle være slik at man kunne holde løpende ytelser tilbake i tre uker, ville medlemmet raskt kunne komme inn i en uheldig sirkel. Dersom han i den forbindelse må ha midlertidig hjelp fra for eksempel sosialkontoret, kan dette melde krav i neste utbetaling som så kan holdes tilbake, og så videre.»

Slik vi forstår rundskrivet, er det kun anledning til å utsette utbetaling av etterbetalingen og ikke den løpende ytelsen som er innvilget. Ut fra tilbakemeldinger fra NAV-kontor kan det likevel se ut til at



dette gjøres ulikt, og at det kan være forskjell i praksis mellom hvilken ytelse etter folketrygdloven som er innvilget.

Hvis man legger til grunn at NAV kan holde tilbake en løpende ytelse i påvente av refusjonskrav, blir neste spørsmål om NAV-kontoret kan kreve refusjon i både etterbetalingen og den løpende ytelsen som er holdt tilbake.

I rundskriv H35-00 pkt. 4.26.1 står det at: *«I tilfeller der tjenestemottaker får innvilget ytelsen også for perioden forut for vedtaksdato og eventuelt utbetalingstidspunktet, kan kommunen i NAV kreve hel eller delvis refusjon i denne etterbetalingen.»*

Vi ønsker en avklaring på om henvisningen til «*utbetalingstidspunktet*» betyr at NAV-kontoret kan kreve refusjon også i stønad som ikke omfattes av den opprinnelige etterbetalingsperioden, men eventuelt også i løpende ytelse som er holdt tilbake.

Med hilsen

Hanne Reitan Øksnes (e.f.)
seksjonsleder
Seksjon NAV-Sosiale tjenester

Sabrina Hammer
juridisk seniorrådgiver
Seksjon NAV-Sosiale tjenester

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Statsforvalteren i Rogaland	Postboks 59	4001	STAVANGER
Statsforvalteren i Oslo og Viken	Postboks 325	1502	MOSS
Statsforvalteren i Agder	Postboks 504	4804	ARENDAL
Statsforvalteren i Nordland	Postboks 1405	8002	BODØ
Statsforvalteren i Vestland	Statens hus, Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER
Statsforvalteren i Innlandet	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Statsforvalteren i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE
Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Statens hus	9815	VADSØ
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Postboks 2076	3103	TØNSBERG