



Statsforvalteren i Trøndelag  
Postboks 2600  
7734 STEINKJER

Deres ref.:

Vår ref.: 21/1000

Vår dato: 23.05.2022

Saksbehandler: Kjersti Barbakken // Kontoret for  
kvalifisering og sosiale tjenester

## Svar på henvendelse - reiseutgifter til barn som har fått innvilget familiegjenforening

Vi viser til henvendelse mottatt per epost 22.09.21, hvor dere ber om en avklaring på hvordan sosialtjenesteloven skal tolkes når det gjelder økonomisk stønad til dekning av reiseutgifter til barn som har fått innvilget familiegjenforening i Norge. Dere viser til at verken IOM eller UDI dekker slike reiseutgifter, og at det på IOM sine hjemmesider vises til at vedkommende kan kontakte lokalt NAV-kontor for å undersøke muligheten for å få økonomisk stønad eller lån.

Siden den konkrete utgiften omhandler reise fra utlandet, stiller dere spørsmål ved om sosialtjenesteloven § 2 begrenser muligheten for å innvilge økonomisk stønad. I denne forbindelse viser dere til Arbeids- og velferdsdirektoratets tolkningsuttalelse i brev av 24.05.19 vedrørende somaliske borgere, hvor direktoratet blant annet uttaler at det ikke er tilstrekkelig at en person oppholder seg i Norge på søknadstidspunktet eller vedtakstidspunktet, men at det avgjørende er at personen har søkt om tjenester/stønad som skal brukes til livsopphold i Norge. Økonomisk stønad til reise og opphold i utlandet for å skaffe pass, ligger derfor utenfor lovens virkeområde. Dere mener uttalelsen har noen likhetstrekk med problemstillingen dere nå reiser, da begge situasjonene gjelder reise til eller fra Norge.

Dere mener at offentlige myndigheter bør kunne dekke utgifter i forbindelse med reise for barn som har fått innvilget familieinnvandring med foreldre som har flyktningstatus. Videre skriver dere at å ikke innvilge stønad til slike reiseutgifter vanskelig kan la seg forene med Norges forpliktelser etter barnekonvensjonen.

### Arbeids- og velferdsdirektoratets vurdering

Arbeids- og velferdsdirektoratet viser til at tilsvarende problemstilling tidligere har vært reist av daværende Fylkesmannen i Oslo og Akershus. I vårt svarbrev datert 17.11.16, opplyste vi at forholdet faller utenfor sosialtjenestelovens virkeområde, jf. § 2:

**NAV // ARBEIDS- OG VELFERDSDIREKTORATET // KONTORET FOR KVALIFISERING OG SOSIALE TJENESTER**

Postadresse: Postboks 354 // 8601 MO I RANA  
E-post: arbeids.og.velferdsdirektoratet@nav.no

[www.nav.no](http://www.nav.no) //

*«Selv om det er familiemedlemmet i Norge som i praksis må dekke reiseutgiften, ligger utgiften likevel så på siden av de formål ytelser etter sosialtjenesteloven er ment å skulle dekke. Arbeids- og velferdsdirektoratet sin vurdering er derfor at kommunene ikke kan pålegges å yte økonomisk stønad til dette formålet».*

Denne tolkningen er fremdeles gjeldende.

Dere viser til Norges forpliktelser etter barnekonvensjonen, uten å presisere artikkel. Dersom statsforvalteren har ment å vise til artikkel 3 om barnets beste og artikkel 10 om familiegjenforening, så kan ikke Arbeids- og velferdsdirektoratet se at den generelle tolkningsuttalelsen når det gjelder sosialtjenestelovens virkeområde er i strid med disse.

Med hilsen

Nina Strømmen  
kontorsjef  
Kontoret for kvalifisering og sosiale tjenester

Kjersti Barbakken  
seniorrådgiver  
Kontoret for kvalifisering og sosiale tjenester

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur*

**Kopi til**

Statens helsetilsyn  
Statsforvalteren i Møre og Romsdal  
Statsforvalteren i Rogaland  
Statsforvalteren i Vestland  
Statsforvalteren i Agder  
Statsforvalteren i Innlandet  
Statsforvalteren i Nordland  
Statsforvalteren i Oslo og Viken  
Statsforvalteren i Troms og Finnmark  
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark