



Fylkesmannen i Trøndelag

Postboks 2600
7734 STEINKJER

Deres ref.:

Vår ref.: 19/238

Vår dato: 11.04.2019

Saksbehandler: Ann Helen Valderhaug //
Kvalifiseringskontoret

Vedrørende anmodning om tolkning av sosialtjenesteloven § 44 - varsel etter dyrevelferdsloven

Vi viser til henvendelse datert 23.01.19.

I henvendelsen stiller Fylkesmannen i Trøndelag spørsmål om personer med taushetsplikt etter sosialtjenesteloven § 44 har plikt eller adgang til å varsle Mattilsynet eller politiet om begrunnet mistanke om alvorlig brudd på dyrevelferdsloven, jf. dyrevelferdsloven § 5.

Muligheten til å varsle Mattilsynet eller politiet er i slike tilfeller begrenset av sosialtjenesteloven § 44, som går foran forvaltningslovens § 13 om taushetsplikt. Sosialtjenesteloven § 44 tredje ledd sier at opplysninger til andre forvaltningsorganer, jf. fvl. § 13 nr. 5 og 6 bare kan gis når det er nødvendig for å fremme kommunen i arbeids og velferdsforvaltningens oppgaver, eller for å forebygge vesentlig fare for liv eller alvorlig skade for noens helse.

Det avgjørende spørsmålet er dermed om dyr omfattes av «noens» liv eller helse. En naturlig språklig forståelse av ordlyden tilsier at dyr ikke er omfattet. Videre er ikke dyrevelferd omtalt spesielt på sosialtjenestelovens område, og det er derfor per i dag ikke hjemmel for unntak fra taushetsplikt for å hindre skade på dyr.

Fylkesmannen i Trøndelag gir uttrykk for den samme forståelsen i sin henvendelse, men ber samtidig Arbeids- og velferdsdirektoratet om å vurdere om loven bør endres på dette punktet, og i så fall ta nødvendige grep for å bidra til endring

Arbeids- og velferdsdirektoratet vil videreformidle henvendelsen til Arbeids- og sosialdepartementet.

NAV // ARBEIDS- OG VELFERDS DIREKTORATET // ARBEIDS- OG TJENESTEAVDELINGEN

Postadresse: Postboks 5 St. Olavs plass // 0130 Oslo

E-post: arbeids.og.velferdsdirektoratet@nav.no

www.nav.no //

Med hilsen

Solveig Tesdal
kontorsjef
Kvalifiseringskontoret

Ann Helen Valderhaug
seniorrådgiver
Kvalifiseringskontoret

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur



Arbeids- og velferdsdirektoratet
Postboks 5 St. Olavs plass
0130 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon
Daniel Bergamelli, 73 19 93 38

Anmodning om tolkning av sosialtjenesteloven § 44 - varsel etter dyrevelferdsloven

Fylkesmannen i Trøndelag ber Arbeids- og velferdsdirektoratet om en avklaring av følgende spørsmål:

Har personer med taushetsplikt etter sosialtjenesteloven § 44 plikt eller adgang til å varsle Mattilsynet eller politiet om begrunnet mistanke om alvorlig brudd på dyrevelferdsloven, jf. dyrevelferdsloven § 5?

Bakgrunnen for henvendelsen

Dyrevelferdsloven § 5 pålegger alle som har «*grunn til å tro at dyr blir utsatt for mishandling eller alvorlig svikt vedrørende miljø, tilsyn og stell*» en plikt til å melde fra til Mattilsynet eller politiet snarest mulig. Varslingsplikten går derimot ikke foran lovbestemt taushetsplikt. Det er derfor gitt unntaksregler for personer som er underlagt profesjonsbestemt taushetsplikt på enkelte områder, se helsepersonelloven § 23 nr. 5 og dyrehelsepersonelloven § 21 nr. 5.

For personer underlagt forvaltningsmessig taushetsplikt forutsetter forarbeidene til dyrevelferdsloven (Ot.prp. nr. 15 (2008-2009) s. 31) at forvaltningsloven § 13 b nr. 6 allerede gir anledning til å varsle om slike forhold.

Sosialtjenesteloven § 44 pålegger alle som utfører arbeid for kommunen etter loven en taushetsplikt etter forvaltningsloven §§ 13 til 13 e, med de presiseringer som følger av bestemmelsens andre til femte ledd. Tredje ledd begrenser virkeområdet til forvaltningsloven § 13 b nr. 5 og 6 til situasjoner der det er nødvendig å gi opplysninger til andre forvaltningsorganer for å:

- fremme kommunen i arbeids- og velferdsforvaltningens oppgaver, eller
- forebygge vesentlig fare for liv eller alvorlig skade for noens helse

Fylkesmannen i Trøndelags vurdering

Fylkesmannen kan ikke se at varsel om forhold som omtalt i dyrevelferdsloven § 5 fremmer oppgavene til kommunen i NAV, eller at dyr omfattes av begrepet «*noens*». Vi kan heller ikke se at det er andre regler som åpner for slik varsling, slik for eksempel avvergingsplikten i straffeloven § 196 gjør for enkelte straffbare handlinger. Det betyr i så fall at personer med taushetsplikt etter



sosialtjenesteloven § 44 **ikke** har adgang til å varsle Mattilsynet eller politiet etter dyrevelferdsloven § 5.

Etter vår vurdering gir dette et urimelig resultat som henger lite sammen med regelverket for øvrig. De seneste årene har det vært en styrket innsats for dyrs velferd og rettigheter, blant annet gjennom innføring av dyrevelferdsloven, endringer i helsepersonellovens bestemmelser om taushetsplikt og gjennomføring av prosjekt med dyrepolti i flere av landets politidistrikt. Det fremstår som tilfeldig at personer underlagt forvaltningsmessig taushetsplikt etter sosialtjenesteloven ikke har adgang til å varsle om forhold av betydning for dyrs velferd. Vi ber derfor direktoratet om en endelig avklaring.

Hvis direktoratet også vurderer at personer med taushetsplikt etter sosialtjenesteloven **ikke** har adgang til å varsle Mattilsynet eller politiet etter dyrevelferdsloven § 5, ber vi direktoratet om å vurdere om loven bør endres på dette punktet, og i så fall ta nødvendige grep for å bidra til endring.

Med hilsen

Margrethe Taule (e.f.)
seksjonsleder
Oppvekst- og velferdsavdelingen

Daniel Bergamelli
seniorrådgiver
Oppvekst- og velferdsavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent