



**FYLKESMANNEN I ROGALAND
UTDANNINGSAVDELINGEN**

TILSYN MED ROGALAND FYLKESKOMMUNE

TIDSPUNKT: 12. mars, 15. mai og 20. mai. 2008

Vår ref: 08/3222

FYLKESKOMMUNENS

ADRESSE: Rogaland fylkeskommune, Pb 130, 4001 Stavanger

TILSYNSGRUPPE: Sølvi Ona Gjul og Marta Vignes

KONTAKTPERSON

I FYLKES-

KOMMUNEN: Rådgiver Arne Dybwad

Hjemmel for tilsynet:

Opplæringsloven § 14-1, andre og tredje ledd og delegasjonsbrev datert 13.09.07 fra Utdanningsdirektoratet.

Tema for tilsynet:

Nasjonalt tilsyn med fylkeskommunen i 2008 er rettet mot Rogaland fylkeskommune som ansvarlig for å sørge for grunnskoleopplæring, spesialpedagogisk hjelp og videregående opplæring i institusjoner etter barnevernloven, jf. opplæringsloven § 13-2.

Tilsynet kontrollerte om barn og unge som har opphold på barnevernsinstitusjoner, får tilpasset opplæring jf. opplæringsloven § 1-2 femte ledd, får oppfylt sine rettigheter til spesialundervisning eller spesialpedagogisk hjelp, jf. kapittel 5, og om fylkeskommunen har et forsvarlig system for å sikre at opplæringslovens krav oppfylles, jf. opplæringsloven § 13-10.

Sammendrag av resultat:

Avvik 1:

Rogaland fylkeskommune sikrer ikke at det foreligger sakkyndige vurderinger for alle § 13-2-elever med rett til spesialundervisning og for elever som får et redusert opplæringstilbud.

Avvik 2:

Rogaland fylkeskommune sikrer ikke at alle vedtakene om spesialundervisning er i samsvar med kravene i opplæringsloven og forvaltningsloven.

Avvik 3:

Rogaland fylkeskommunene sikrer ikke at alle § 13-2-elever får det undervisningstimetallet de har rett på.

Avvik 4:

Rogaland fylkeskommune har ikke et forsvarlig system for å vurdere, avdekke og følge opp om opplæringslovens bestemmelser om tilpasset opplæring og spesialundervisning blir oppfylt for barn og unge plassert i barnevernsinstitusjoner.

Marta Vignes
seniorrådgiver/tilsynsleder

Sølvi Ona Gjul
utdanningsdirektør

Innhold

1. Innledning
2. Dokumentunderlag
3. Avvik
4. Merknader
5. Gjennomføring
6. Tidsfrist

Vedlegg:

- Vedlegg 1: Dokumentunderlag for Fylkesmannens tilsyn
Vedlegg 2: Deltakere ved Fylkesmannens tilsyn

1. Innledning

Rapporten er utarbeidet etter tilsyn med Rogaland fylkeskommune våren 2008. Tilsynet er en del av et felles nasjonalt tilsyn der Fylkesmannen fører tilsyn med samme tema i fylkeskommunen og fem kommuner i hvert fylke.

Tilsynet fokuserer på om fylkeskommunen oppfyller visse lovkrav innenfor oppgitte emner, se "Tema for tilsynet", og rapporten viser avvik og merknader som ble funnet under tilsynet. Rapporten gir derfor ingen fullstendig tilstandsvurdering av fylkeskommunen som skoleeier.

Formålet med tilsynet var å vurdere om Rogaland fylkeskommune har tilfredsstillende styring i forhold til det regelverket som regulerer plikten til å ha et forsvarlig vurderingssystem.

Tilsynet omfattet blant annet undersøkelser om:

- aktiviteter ble utført som dokumentert og uttalt
- fylkeskommunen driver sin virksomhet innenfor egne rammer og de rammene styremaktene har satt

Tilsynet ble gjennomført ved granskning av dokumenter, ved intervju av sentrale personer knyttet til tilsynsområdet, og ved verifikasjon av om rutiner, prosedyrer og instruksjoner blir fulgt opp i praksis. Tilsynet fokuserte på fylkeskommunens oppfyllelse av krav på områdene nevnt ovenfor. Eventuelle funn ved tilsynet blir formulerte som avvik og/eller merknader.

- **AVVIK** blir definert som mangel på oppfyllelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov eller forskrift.
- **MERKNAD** gjelder forhold som ikke blir omfattet av definisjonen for avvik, men som Fylkesmannen mener det er nødvendig å påpeke slik at fylkeskommunen kan utbedre forholdene.

2. Dokumentunderlag

Dokumentunderlaget for tilsynet var:

- Lov om grunnskolen og den videregående opplæringen (opplæringsloven)
- Forskrift til opplæringsloven
- Korrespondanse mellom fylkeskommunen og Fylkesmannen
- Tidligere tilsynsrapporter
- Dokumentasjon fra fylkeskommunen og de utvalgte kommunene/skolene (vedlegg 1)

3. Avvik

Avvik 1:

Rogaland fylkeskommune sikrer ikke at det foreligger sakkyndige vurderinger for alle § 13-2-elever med rett til spesialundervisning og for elever som får et redusert opplæringstilbud.

Avvik fra:

Opplæringsloven § 5-3

Lovkommentar:

For at saksbehandlingen skal være forsvarlig, må enkeltvedtak om spesialundervisning bygge på en aktuell sakkyndig vurdering fra PP-tjenesten. I henhold til opplæringsloven § 5-3 skal det foreligge en slik sakkyndig vurdering med tilråding om innhold, organisering og omfang knyttet til den faktiske opplæringssituasjonen.

Sakkyndig vurdering skal dokumentere om det er behov for spesialundervisning og gi tilråding om hvilket opplæringstilbud som eventuelt bør gis. Den sakkyndige vurderingen skal fungere som veiledning for skolens arbeid med eleven. Videre skal sakkyndig vurdering gi en orientering til foresatte om hva som er elevens vansker i læringssammenheng, og samtidig gi foresatte et grunnlag for å kunne vurdere tiltaket opp mot dokumenterte behov.

Ved klage på vedtak om spesialundervisning, er sakkyndig vurdering et sentralt underlagsdokument. Opplæringsloven § 5-3 annet ledd stiller krav til sakkyndig vurdering om å ta standpunkt til hva som er realistiske opplæringsmål for eleven. Av dette følger at sakkyndig instans må uttale seg om hvorvidt eleven kan følge ordinære læreplanmål med tilfredsstillende utbytte, eller om det må fastsettes individuelle opplæringsmål.

Etter sakkyndig vurdering og med skriftlig samtykke fra foreldrene kan elever i grunnskolen fritas helt eller delvis fra opplæringsplikten dersom hensynet til eleven tilsier det, jf. § 2-1, 4. ledd.

Avviket er basert på følgende observasjoner:

For § 13-2-elever som får sin videregående opplæring ved Møllehagen skolesenter, foreligger det ikke sakkyndige vurderinger. Det er synliggjort i elevenes IOP at de ikke følger et ordinært opplæringsløp. Intervju bekrefter at det ikke er utarbeidet aktuelle sakkyndige vurderinger for disse elevene.

For en av elevene i tilsynet var det, for kommende skoleår, ikke utarbeidet sakkyndig vurdering fra PP-tjenesten i forbindelse med inntak på grunn av behov for særskilt tilrettelegging.

Noen av de elevene som får sitt opplæringstilbud ved Møllehagen skolesenter, får et redusert opplæringstilbud, jf. avvik 3 nedenfor. Det foreligger ikke sakkyndige vurderinger av behovet for fritak for opplæringsplikten for disse elevene.

Avvik 2:

Rogaland fylkeskommune sikrer ikke at alle vedtakene om spesialundervisning er i samsvar med kravene i opplæringsloven og forvaltningsloven.

Avvik fra:

Opplæringsloven §§ 5-1 og 5-3 og forvaltningsloven §§ 2b, 17, 23, 24, 27

Lovkommentar:

Det følger av opplæringsloven § 5-1, jf. forarbeidene til § 5-3, at det skal fattes enkeltvedtak om rett til spesialundervisning. Et enkeltvedtak om spesialundervisning skal være så klart og fullstendig at det ikke er tvil om hvilket opplæringstilbud eleven skal få. Enkeltvedtaket må også fastsette prinsippene for innholdet i og den organisatoriske gjennomføringen av opplæringen. Den som fatter enkeltvedtak, har ansvar for at beslutningsgrunnlaget for vedtaket tilfredsstiller lovens krav og at saken er tilstrekkelig opplyst før vedtak fattes.

En avgjørelse om ikke å innvilge spesialundervisning er også å anse som et enkeltvedtak, jf. forvaltningsloven § 2b. Skoleeier skal sikre at når en elev har sakkyndig vurdering om behov for spesialundervisning, enten spesialundervisning tilrådes eller ikke, skal det fattes begrunnet vedtak.

Det forvaltingsorgan som har truffet vedtaket, skal sørge for at partene underrettes om vedtaket så snart som mulig. I underretningen om vedtaket skal det i henhold til forvaltningslovens § 27 gis opplysning om klageadgang, klagefrist og klageinstans.

Fylkesmannen er i henhold til opplæringslovens § 15-2 andre ledd, klageinstans for enkeltvedtak om m.a. inntak og spesialundervisning i den videregående opplæringen.

Avviket er basert på følgende observasjoner :

For elev som får sin videregående opplæring ved Møllehagen skolesenter, er vedtaket om inntak samtidig et enkeltvedtak om spesialundervisning. Eleven er tatt inn som elev ved:

"Møllehagen skolesenter, oppl mindre gr. utv.praksis." Det fremgår at: *"Dette er et enkeltvedtak med tilbud om spesialundervisning som ikke stiler mot vitnemål (studiekompetanse/yrkeskompetanse) eller fag-/svennebrev, men mot kompetansebevis."*

Vedtaket inneholder ikke opplysninger om innhold, omfang eller organisering av tilbudet. Det fremgår ikke av vedtaket om eleven er deltidselev eller hvilken sluttkompetanse eleven skal oppnå. Vedtaket inneholder ikke opplysninger om klageadgang, klagefrist og klageinstans. Dokumentasjon av inntaksvedtak/vedtak om spesialundervisning til videregående opplæring for skoleåret 2008/2009 for tre elever omfattet av tilsynet, har tilsvarende formuleringer og manglende opplysninger som i elevsaken nevnt ovenfor. Det er her informert om at en ev. klage skal sendes til Rogaland fylkeskommune. Det er ikke opplyst om klagefrist og at Fylkesmannen er klageinstans.

For grunnskoleelev ved Møllehagen skolesenter, der det foreligger sakkyndig vurdering, konkluderes det med at eleven ikke vil ha behov for og dermed rett til spesialundervisning. Det er ikke fattet enkeltvedtak om slik avgjørelse.

Det er fylkeskommunen ved seksjonssjef for opplæring i skole som fatter enkeltvedtak om rett til spesialundervisning for § 13-2- elever som går i ordinær skole i Sandnes og Stavanger kommune. Vedtakene er også samtidig en melding om den økonomiske refusjonen for

opplæringen. Vedtakene sendes til den aktuelle skolen og ikke til foresatte/barnevernstjenesten som part i saken.

Avvik 3:

Rogaland fylkeskommunene sikrer ikke at alle § 13-2-elever får det undervisningstimetallet de har rett på.

Avvik fra:

Opplæringsloven §13-2, jf. §§ 5-1, 5-5, 2-1, 2-2, 3-1, 3-2 og forskrift §§ 1-1, 1-3 og F-12/2006B

Lovkommentar:

I grunnskolen og i videregående skole skal opplæringen være i samsvar med Læreplanverket for Kunnskapsløftet. Dette innebærer at elevene skal følge ordinære læreplaner for fag dersom ikke annet er vedtatt. En opplæring i samsvar med Læreplanverket for Kunnskapsløftet vil også si at elevene har rett til det undervisningstimetallet som er beskrevet for det aktuelle årstrinn i grunnskolen og utdanningsprogram i videregående opplæring.

Kompetansemålene angir hva elevene skal kunne etter endt opplæring på ulike trinn. Elevene vil i ulik grad nå, eller kunne nå, de fastsatte kompetansemålene. Skolen skal gi tilpasset opplæring slik at hver enkelt elev stimuleres til høyest mulig grad av måloppnåelse. Dersom en elev åpenbart ikke har utbytte av eller er i stand til å arbeide med mål i en eller flere læreplaner for fag, gjelder de ordinære unntaksreglene i opplæringsloven.

Elever som får spesialundervisning, skal ha det samme totale undervisningstimetallet som gjelder for andre elever. Etter sakkyndig vurdering og med skriftlig samtykke fra foreldrene kan elever i grunnskolen fritas helt eller delvis fra opplæringsplikten dersom hensynet til eleven tilsier det, jf. § 2-1, 4. ledd. I slike tilfeller skal det fattes enkeltvedtak med begrunnelse for omfanget.

Avviket er basert på følgende observasjoner:

Ved Møllehagen skolesenter avd. BVK (barnevern korttid) Randaberg innebærer organiseringen av opplæringen at grunnskoleelevene får et redusert timetall i forhold til det omfang som er beskrevet i Læreplanverket for de aktuelle elevene. Det er ikke fattet vedtak med individuell begrunnelse om helt eller delvis fritak for opplæringsplikten for disse elevene selv om elevene har opphold i avdelingen i flere måneder. Intervju bekrefter dette.

For elever som får sin videregående opplæring ved Møllehagen skolesenter, viser IOP at de inneværende skoleår har fått et opplæringstilbud på 10 og 16 timer pr. uke. Det fremgår ikke i inntaksvedtaket/vedtaket om spesialundervisning at elevene vil få eller har behov for et opplæringstilbud med reduksjon i undervisningstimetall.

Avvik 4:

Rogaland fylkeskommune har ikke et forsvarlig system for å vurdere, avdekke og følge opp om opplæringslovens bestemmelser om tilpasset opplæring og spesialundervisning blir oppfylt for barn og unge plassert i barnevernsinstitusjoner.

Avvik fra:

Opplæringsloven § 13-10, andre ledd, jf. § 13-2

Lovkommentar:

Opplæringsansvaret etter § 13-2 innebærer at fylkeskommunen der institusjonen ligger, har det faglige, juridiske og økonomiske ansvaret for å oppfylle opplæringsrettighetene for beboere i barnevernsinstitusjoner. Fylkeskommunen har dermed det fulle ansvaret for at skoledriften og opplæringen fyller kravene i opplæringsloven, herunder bestemmelsene om spesialpedagogisk hjelp, spesialundervisning og tilpasset opplæring.

Det er fylkeskommunen som blant annet fastsetter opplæringstiltakene, sørger for sakkyndige vurderinger, gjør vedtak om spesialpedagogisk hjelp og spesialundervisning.

Fylkeskommunen må ha rutiner for, til enhver tid, å ha oversikt over hvilke barn/unge som bor i barnevernsinstitusjonene i fylket. Dersom fylkeskommunen ikke selv gjennomfører opplæringen, må det inngås avtaler med vertskommuner/barnevernsinstitusjoner om opplæringstiltak for elever i grunnskolealder og for barn før skolepliktig alder som har behov for spesialpedagogisk hjelp.

Et forsvarlig system forutsetter at skoleeier innhenter opplysninger og dokumentasjon fra PP-tjenesten og skolene om opplæring som blir gitt til barn og unge som er plassert i barnevernsinstitusjoner. Et forsvarlig system forutsetter jevnlig resultatoppfølging og vurdering av om lovverket blir fulgt, og kjennetegnes bl.a av følgende:

- Skoleeier må kunne beskrive systemet og kunne dokumentere at systemet er tilstrekkelig kjent i relevante deler av virksomheten. Dette innebærer at systemet må kunne dokumenteres skriftlig, og at det er aktivt i organisasjonen.
- Skoleeiers system må være egnet til å avdekke forhold som er i strid med lovverket.
- Skoleeier må ha rutiner for å sikre informasjonsflyt i virksomheten for rapporteringer og tilbakemeldinger.
- Skoleeier skal sørge for at brukerne av regelverket har tilstrekkelig kjennskap til systemet.
- Skoleeier skal sørge for tilstrekkelig kompetanse i alle relevante ledd av virksomheten og sørge for at data fra virksomheten blir vurdert opp mot lovkrav.
- Skoleeier må ha rutiner for å rette opp og forbedre forhold som er avdekket.

Skoleeier skal ha et klart og forstått delegasjonsreglement, der det er klarlagt hvem som har myndighet til å fatte enkeltvedtak om spesialundervisning. Det er ikke hjemmel for å delegerer myndighet til å fatte enkeltvedtak fra en fylkeskommune til en kommune, jf. kommuneloven kap 5.

Avviket er basert på følgende observasjoner:

Fylkeskommunen har ikke skriftliggjorte rutiner for å kunne ha oversikt over barn og unge som er plassert i barnevernsinstitusjoner. For de elevene som får sin opplæring knyttet til ordinære skoler, tar barnevernsinstitusjonene direkte kontakt med en aktuell skole i sitt nærområde. Det er imidlertid ikke etablert rutiner for å ivareta elevenes rett til å gå på nærskolen.

Fra Sandnes og Stavanger kommune informeres fylkeskommunen om hvilket opplæringstilbud eleven vil få gjennom søknaden om ressurser knyttet til opplæringsbehovet til eleven. IOP og sakkyndig vurdering for eleven oversendes samtidig med denne søknaden. Stavanger kommunene sender flyttemeldinger for § 13-2- elevene til fylkeskommunen.

Det er kommunal PP-tjeneste som utarbeider sakkyndige vurderinger. Gjennom intervjuene kom det frem at det var ukjent at sakkyndighetsarbeidet for § 13-2- elevene er den fylkeskommunale PP-tjenestens ansvar hvis ikke annet er avtalt.

Det finnes ikke rutiner for informasjon til fylkeskommunen om elever uten behov for spesialundervisning.

Fylkeskommunen har ikke rutiner for rapportering fra de skolene/kommunene som har påtatt seg å gjennomføre opplæringen for disse elevene. Fylkeskommunen har heller ikke systematisk kontakt med skolene/kommunene i løpet av skoleåret.

Det er inngått samarbeidsavtale med Bokn kommune der mellom annet økonomi og ansvarsomfang for opplæringen er beskrevet. Kommunen sender årlig en kortfattet årsmelding med regnskap til fylkeskommunen.

Det er heller ikke synliggjort noe rapporteringssystem for fylkeskommunens eget skolesenter på dette opplæringsområdet. Fylkeskommunen har jevnlig kontakt med skolesenteret gjennom årlige "skolebesøk" og "rektorsamtaler", men krav i lov og forskrift knyttet til tilsynsområdet er ikke tema på slike møter. Det fremkommer i dokumentasjon og intervju at det er en utfordring for skolesenterets personale å holde seg oppdatert når det gjelder kompetanse innenfor grunnskolens område.

Delegering av myndighet til å fatte enkeltvedtak knyttet til § 13-2- elever er mangelfull. I samarbeidsavtalen med Bokn kommune står: *"Til dømes vil Bokn kommune i avtaleperioden ha det heile og fulle faglege og økonomiske ansvaret for å gjere og gjennomføre einskildvedtak etter Opplæringslova § 5.1"*. Det er skolesjef i denne kommunen som fatter enkeltvedtak om spesialundervisning.

Det fattes to enkeltvedtak om spesialundervisning for § 13-2- elevene ved skolen i Stavanger kommune, et av seksjonssjef for opplæring i fylkeskommunen som sendes skolen, samt et nytt av rektor som sendes barnevernstjenesten/foresatte.

Ved tilsyn med Rogaland fylkeskommune etter opplæringslovens § 13-2 i 2005, § 13-3a i 2006 og § 1-2 og kap. 5 i 2007 ble det også gitt avvik på samme områder som i dette tilsynet. § 13-10, annet ledd var også tema i alle disse tilsynene. Som oppfølging etter tilsynene utarbeidet fylkeskommunen bl.a. et kvalitetsdokument som synliggjorde fylkeskommunens arbeid for å lukke avvikene. Det fremkom i intervju at kvalitetsdokumentet ikke fungerer som forutsatt.

Fylkesmannen konstaterer etter dette tilsynet at flere av forholdene som avvikene gjaldt i tidligere tilsyn, likevel ikke er lukket av Rogaland fylkeskommune.

4. Gjennomføring

Tilsynet er gjennomført på følgende måte:

Varsel ble sendt ut:	01.04.08
Intervjuene ble gjennomført:	12.03., 15.05. og 20.05.08
Sluttmøte ble holdt:	13.06.08

I vedlegg 2 er det gitt en oversikt over deltakerne på tilsynet.

5. Oppfølging

Fylkesmannen ber om tilbakemelding fra fylkeskommunen om hvordan avvikene i rapporten er fulgt opp innen 15.10.08.

Vedlegg 1: Dokumentunderlag for Fylkesmannens tilsyn

Materiale tilsendt fra Rogaland fylkeskommune

1. Rundskriv 02/05 – Rogaland fylkeskommunes opplæringstilbud med hovedvekt på individuell tilpassing og spesialundervisning i videregående skole
2. Saksutredning – Skolesituasjonen for mindreårige barn som ikke har fått endelig opphold og som bor i statlige barnevernsinstitusjoner
3. Rundskriv (Kunnskapsdepartementet) Informasjon om endring i opplæringslova § 13-2...
4. Høring – Forslag om endring i finansieringsansvaret for opplæring i barnevernsinstitusjoner – opplæringsloven § 13-2
5. Oversikt over elever som Rfk har ansvar for etter § 13-2 i opplæringslova og som får opplæringa si i ordinær grunnskole/videregående opplæring
6. Rutiner ved Møllehagen skolesenter
7. Rutiner ved Skåland skole
8. Rutiner ved Hollenderhaugen skole
9. Referat fra skolebesøk ved Møllehagen skolesenter
10. Kvalitetsdokument – Utarbeiding av rutiner og prosedyrer for elever i sosiale og medisinske institusjoner
11. Svar søknad om ressurser for barnehageåret 2007/2008
12. Saksprotokoll – Delegering av fullmakter § 13-3a, jf. 5-1, 5-7 og 4 A-2
13. Fire inntaksvedtak for skoleåret 2008/2009

Materiale tilsendt fra Bokn kommune/ Bokn skule:

1. Avtale mellom Rogaland fylkeskommune og Bokn kommune om kjøp av elevplasser ved Bokn skule
2. Samarbeidsavtale: Bokn bufelleskap – Bokn kommune/Bokn skule
3. Årsmelding – rekneskap 2005
4. Årsmelding – rekneskap 2006
5. Tre elevsaker m/sakkyndig vurdering, enkeltvedtak, IOP og halvårsrapportar

Materiale tilsendt fra Høyland ungdomsskole:

1. To elevsaker m/sakkyndig vurdering, spesialpedagogisk rapport, søknad om godkjenning av undervisningstilbud, svar på søknad om godkjenning av undervisningstilbud m/ enkeltvedtak om spesialundervisning, IOP og halvårsrapporter
2. Referat fra overføringsmøte
3. Div. e-post-korrepondanse og møtereferat

Materiale tilsendt fra Stavanger kommune/ Ullandhaug skole:

1. Ny prosedyre for sakkyndig vurdering og søknad om spesialundervisning for fosterhjemsplasserte elever fra andre kommuner og elever som bor i institusjon
2. Fire elevsaker m/ flyttemelding, sakkyndig vurdering, søknad om spesialundervisning, enkeltvedtak om spesialundervisning, IOP og halvårsrapport
3. Referat fra ansvarsgruppemøter

Materiale tilsendt fra Møllehagen skolesenter:

1. Organisasjonskart
2. Oversyn over elever barnevernsinstitusjon med opplæringstilbud ved Møllehagen skolesenter
3. Notat etter møte med PPT i forbindelse med sakkyndighetsarbeid
4. Referat fra møte i Inntaksteam
5. En elevsak med søknad om inntak, inntaksvedtak/vedtak om spesialundervisning, IOP og halvårsrapport
6. En elevsak m/ IOP og halvårsrapport
7. Mal for vedtak om spesialundervisning
8. Ett vedtak om spesialundervisning

Materiale tilsendt fra PPT

1. Tre sakkyndige vurderinger

Vedlegg 2: Oversikt over de som var direkte involvert i tilsynet

Navn	Funksjon	Intervju	Sluttmøte
Magne Nesvik	Fylkesdirektør	x	x
Arne Dybwad	Rådgiver	x	x
Reidun Angell	Rådgiver		x
Gunnar Gaard	Leder PPT	x	x
Ingrid Børve	PPT	x	x
Svein Nossum	Rektor Møllehagen skolesenter	x	x
Solveig Eidsaune	Assisterende rektor/avdelingsleder Møllehagen skolesenter	x	x
Jan Erik Gjerde	Avdelingsleder Møllehagen skolesenter	x	x
Dag Halvorsen	Seksjonsjef Bokn kommune	x	
Ingjerd Ellingsen	Rektor Bokn skule	x	
Åslaug Håland	Avdelingsleder Bokn skule	x	
Ranveig Bærheim	Rektor Høyland ungdomsskole	x	
Wenche Skårdal	Lærer Høyland ungdomsskole	x	
Anette S. Hagen	Lærer Høyland ungdomsskole	x	
Tora Bjordal	Rektor Ullandhaug skole	x	
Ingar Lee	Avdelingsleder Ullandhaug skole	x	
Tone Holth	Rådgiver Stavanger kommune	x	

Fra Fylkesmannen deltok seniorrådgiver Marta Vignes og utdanningsdirektør Sølvi Ona Gjøl med førstnevnte som tilsynsleder.