

## Rovviltnemnda i Hedmark



### Protokoll fra møte i Rovviltnemnda i Hedmark – 7. januar 2010

**Tid og sted:** kl 11.00 – 12.00. Statens Hus, Hamar.

**Til stede:**

**Fra nemnda:**

Arnfinn Nergård og Gry Grønland. Maj C. Stenersen Lund og Johnny R. Hult deltok pr. telefon.  
Forfall: Jarle Jonassen

**Fra Fylkesmannen:**

Rannveig Helgesen og Kristine Schneede

**Referent:** Rannveig Helgesen

\*\*\*\*\*

**Godkjenning av innkalling og saksliste**

Innkalling og saksliste godkjent.

### Sak 1/2010: Klagebehandling - kvotejakt på gaupe i Hedmark i 2010

Rovviltnemnda i Hedmark fattet 19.11.09 vedtak om kvotejakt på gaupe i Hedmark. Innen klagefristens utløp den 15.12.09 er det innkommet 4 klager på rovviltnemndas vedtak. Ytterligere 3 klager er kommet inn etter klagefristen.

#### Bakgrunn

Innkomne klager:

- Brev mottatt 9.12.09 fra Vang grunneierlag
- E-post mottatt 7.12.09 fra Nord-Odal gaupejaktlag
- E-post mottatt 14.12.09 fra Norges jeger- og fiskerforbund, Hedmark
- E-post mottatt 15.12.09 fra Løten og Vang beitelag BA

Klagefristen ute

- Brev mottatt 21.12.09 fra Trysil Fellesforening for jakt og fiske
- Brev mottatt 21.12.09 fra Eidskog kommune
- Brev mottatt 22.12.09 fra Engerdal jakt- og fiskeadministrasjon

## Rovviltnemnda i Hedmark

### Sekretariatets forslag til vedtak:

#### **I. Avvisning av klager:**

Rovviltnemnda i Hedmark viser til at klagene fra Eidskog kommune mottatt 21.12.09, Engerdal jakt- og fiskeadministrasjon mottatt 22.12.09 og Trysil fellesforening for jakt og fiske mottatt 21.12.09 på nemndas vedtak av 19.11.09 er kommet inn etter klagefristen satt til 15.12.09. Klagene fra Trysil Fellesforening for jakt og fiske, Engerdal jakt- og fiskeadministrasjon og Eidskog kommune, avvises derfor med hjemmel i forvaltningsloven § 29. Eidskog kommune har for øvrig ikke klageadgang, jf. forvaltningsloven §28, første ledd.

Rovviltnemnda viser til klagen fra Nord-Odal gaupejaktlag mottatt 7.12.09. Ifølge forvaltningsloven § 28 kan enkeltvedtak påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken. Et gaupejaktlag anses ikke å oppfylle vilkårene om rettslig klageinteresse i saken. Klagen fra Nord-Odal gaupejaktlag avvises derfor.

Vedtaket om avvisning er et enkeltvedtak som kan påklages innen 3 uker etter forvaltningslovens bestemmelser, jf. § 2.

#### **II. Nemndas klagebehandling**

Rovviltnemnda kan ikke se at det i klagene er kommet fram nye momenter som tilsier en omgjøring av rovviltnemndas vedtak av 19.11.09 i sak 8/09.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Klagen oversendes Miljøverndepartementet for endelig avgjørelse.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold § 18 og § 77 jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt § 11.

### **Rovviltnemndas behandling og vedtak:**

Sekretariatets forslag ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

#### **I. Avvisning av klager:**

Rovviltnemnda i Hedmark viser til at klagene fra Eidskog kommune mottatt 21.12.09, Engerdal jakt- og fiskeadministrasjon mottatt 22.12.09 og Trysil fellesforening for jakt og fiske mottatt 21.12.09 på nemndas vedtak av 19.11.09 er kommet inn etter klagefristen satt til 15.12.09. Klagene fra Trysil Fellesforening for jakt og fiske, Engerdal jakt- og fiskeadministrasjon og Eidskog kommune, avvises derfor med hjemmel i forvaltningsloven § 29. Eidskog kommune har for øvrig ikke klageadgang, jf. forvaltningsloven §28, første ledd.

Rovviltnemnda viser til klagen fra Nord-Odal gaupejaktlag mottatt 7.12.09. Ifølge forvaltningsloven § 28 kan enkeltvedtak påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken. Et gaupejaktlag anses ikke å oppfylle vilkårene om rettslig klageinteresse i saken. Klagen fra Nord-Odal gaupejaktlag avvises derfor.

## Rovviltnemnda i Hedmark

Vedtaket om avvisning er et enkeltvedtak som kan påklages innen 3 uker etter forvaltningslovens bestemmelser, jf. § 2.

### **II. Nemndas klagebehandling**

Vedtaket er fattet med hjemmel i Lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold § 18 og § 77 jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt § 11. Rovviltnemnda kan ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier en omgjøring av rovviltnemndas vedtak av 19.11.09 i sak 8/09.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Klagen oversendes Miljøverndepartementet for endelig avgjørelse.